

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento de la planeación y gestión del conocimiento ambiental Bogotá D.C.

Tipología

General - MGA esquema SUIFPs

Código BPIN

2024110010058

Sector

Gobierno Territorial

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 05/06/2024 16:42:13

Identificador: 978167

Formulador Ciudadano: Edwin Merchan Cuellar

Formulador Oficial : Edwin Merchan Cuellar

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Programa

4599 - Fortalecimiento a la gestión y dirección de la administración pública territorial

Transformación	Pilar	Catalizador	Componente
5. Convergencia regional	31. Bloque estratégico III 3. Bloque habilitador de la convergencia regional	05. Fortalecimiento institucional como motor de cambio para recuperar la confianza de la ciudadanía y para el fortalecimiento del vínculo Estado-Ciudadanía	b. Entidades públicas territoriales y nacionales fortalecidas

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

"Gobernando: más que un plan" 2024-2028

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

3.2 Modelo de Desarrollo

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

3.2.4.4.4.5. Apuesta: Integración regional

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Bogotá Camina Segura 2024-2027

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

4. Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

4.23. Ordenamiento territorial sostenible, equilibrado y participativo

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Identificación y descripción del problema

Problema central

DIFICULTAD EN LOS PROCESOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA INHERENTES EN EL EJERCICIO DE LA AUTORIDAD Y LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL DISTRITO

Descripción de la situación existente con respecto al problema

El problema identificado es la "Dificultad en los procesos de planeación estratégica inherentes en el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito" las causas principales, a.) Falta de posicionamiento de los instrumentos de planeación ambiental, b.) Dificultad en la planeación estratégica integrando la gestión del conocimiento ambiental como herramienta para mejorar el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito y la región. En el cual se encuentran unas problemáticas específicas en los que refiere a b.1.) Baja coordinación entre entidades públicas distritales y regionales para el diseño, implementación, evaluación y seguimiento de los instrumentos de planeación, territorial, económicos y financieros ambientales. b.2.) Limitada disponibilidad, calidad, oportunidad e interpretación de la información ambiental. b.3.) Baja capacidad de análisis de la información ambiental para la producción de insumos técnicos. b.4.) Debilidad en el monitoreo y seguimiento a las acciones formuladas para la implementación, mantenimiento y mejora de las políticas del MIPG, que afectan el desempeño Institucional. C.) Debilidades en la planeación y seguimiento de la inversión pública en el ejercicio de autoridad la y de gestión ambiental en el distrito y la región, que puede afectar la Calidad de vida de los habitantes del Distrito y la Región.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

Cero (0)

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Insuficiente complementariedad entre los instrumentos de planeación	1.1 Deficiencia en la coordinación entre las diferentes entidades y actores involucrados en la formulación y seguimiento de los instrumentos planeación ambiental 1.2 Falta de posicionamiento de los instrumentos de planeación ambiental
2. Dificultad en la planeación estratégica integrando la gestión del conocimiento ambiental como herramienta para mejorar el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito y la región	2.3 Baja coordinación entre entidades públicas distritales y regionales para el diseño, implementación, evaluación y seguimiento de los instrumentos de planeación, territorial, económicos y financieros ambientales. 2.4 Limitada disponibilidad, calidad, oportunidad e interpretación de la información ambiental. 2.5 Baja capacidad de análisis de la información ambiental para la producción de insumos técnicos. 2.6 Debilidad en el monitoreo y seguimiento a las acciones formuladas para la implementación, mantenimiento y mejora de las políticas del MIPG, que afectan el desempeño Institucional.
3. Debilidades en la planeación y seguimiento de la inversión pública en el ejercicio de autoridad la y de gestión ambiental en el distrito y la región	3.7 Debilidades en el apoyo a la formulación y seguimiento de proyectos de inversión. 3.8 Debilidades en la articulación de los procesos para acceder a oportunidades de financiación

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Baja calidad de la información sobre el avance en la implementación de los instrumentos de planeación.	1.1 Desconfianza ciudadana frente a la eficiencia de los instrumentos de planeación ambiental. 1.2 Acciones fragmentadas entre las entidades involucradas en la planeación ambiental
2. Limitado alcance de los objetivos que permiten la mejora el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito y la región.	2.3 Reducida implementación de acciones conjuntas para la construcción de una prospectiva de ciudad – región. 2.4 Escasa movilización de recursos para la implementación de proyectos de conservación, restauración y recuperación de las áreas protegidas y otras de interés ambiental y sus servicios ecosistémicos 2.5 Desarticulación de la entidad en la consecución y gestión de la información ambiental 2.6 Información incompleta e inoportuna 2.7 Poca gestión del riesgo en la planeación ambiental.
3. Impacto limitado en los proyectos de inversión que contribuyen a la sostenibilidad ambiental de la ciudad	2.8 Resultados desfavorables en la medición del desempeño institucional frente a la media de referencia de los resultados FURAG 3.9 Afectación de la imagen institucional



Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Comunidad en general</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: los productos y servicios Recibir derivados de la implementación de los instrumentos de planeación ambiental Recibir información de calidad, oportuna y actualizada.</p>	Retroalimenta la información disponible
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Comunidad en general</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Participar en la formulación, actualización y seguimiento a los instrumentos de planeación ambiental e instrumentos económicos.</p>	Contribuye a la construcción de los instrumentos de planeación ambiental
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Academia Distrital, Nacional Institutos de investigación</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Recibir información oficial y actualizada como insumo para estudios e investigaciones, entre otros. Aportar información técnica que facilite la toma de decisiones por parte de la instituciones</p>	Aporta conocimiento
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Organismos internacionales</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Recursos técnicos, financieros y posicionamiento o internacionalización</p>	Recursos para el desarrollo de actividades, proyectos, capacitaciones y otros que fortalezcan el sector ambiente
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Dependencias internas de la SDA</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Recibe insumos y lineamientos para el manejo de la inversión pública destinada en materia ambiental</p>	Contribuye al manejo efectivo de la inversión y de los resultados trazados durante el cuatrienio y anualmente.

<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Dependencias internas de la SDA</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Recibe recursos técnicos y financieros</p>	<p>Contribuye a la gestión, obtención de resultados, intercambio de conocimientos y posicionamiento nacional e internacional en materia ambiental</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Comisión Intersectorial del Sistema de Gestión y Desempeño</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Atención por parte de las entidades distritales de asesoría técnica, con el fin de llevar a cabo un trabajo articulado.</p>	<p>Coordinar y gestionar la adecuación, operación, articulación, seguimiento y medición del sistema de gestión, así como de la asesoría técnica al conjunto de entidades y organismos distritales en la materia.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Oficina de Control Interno</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Ejercicio de la Tercera línea de defensa.</p>	<p>Seguimiento y evaluación del Sistema de Control Interno de la Secretaría Distrital de Ambiente, por medio de la ejecución de los roles: evaluación de la gestión del riesgo, liderazgo estratégico, enfoque hacia la prevención, evaluación y seguimiento y relación con entes externos de control, para aportar al mejoramiento</p>

02 - Análisis de los participantes

A continuación, se incluye un análisis de relación entre los actores que inciden en cada una de las causas del problema:

Para los procesos de formulación y actualización de las políticas e instrumentos de planeación ambiental se realiza coordinación con entidades del orden distrital, regional, autoridades del SINA, la comunidad en general y las Alcaldías Locales, con el objeto de realizar la construcción participativa de los documentos. Para los Planes de Manejo Ambiental de las áreas protegidas del orden distrital es necesario adelantar adicionalmente, procesos de consulta previa en los casos en los que el Ministerio del Interior certifique la presencia de comunidades que requieran este procedimiento.

Para el caso de la Política Pública de Humedales y la Política Pública de Protección y Bienestar Animal, la participación de los diferentes actores se realiza en el marco de las respectivas Mesas del Consejo Consultivo de Ambiente. Además, para el apoyo a la formulación de los Planes Ambientales Locales de las 20 localidades, se cuenta con la participación de las Comisiones Ambientales Locales y las Alcaldías Locales.

Actualmente a nivel regional se encuentran varias instancias para la sostenibilidad de la región, como el caso de la Región Administrativa y de Planeación Especial (RAP-E) Región Central, la Comisión Conjunta de Ecosistemas Estratégicos de la Región Central de la Cordillera Oriental (CEERCCO), y la Región Metropolitana Bogotá-Cundinamarca (RMBC).

En el marco de la información gestionada para el OAB y el ORARBO, con relación a las entidades distritales, regionales y nacionales se tiene una interacción interinstitucional continua, la cual consiste en el reporte de los datos oficiales generados en cada entidad, esta información está disponible en cada uno de los portales teniendo en cuenta los principios de oportunidad, calidad y disponibilidad, lo cual permite a la comunidad en general y a la academia, la consulta oportuna y fiable de los sitios web. Frente a las acciones y actividades que realiza el CIMAB se apoya con entidades como Catastro Distrital a través del Geoportal y de los servicios de datos abiertos dispuestos a través de la Infraestructura de datos Espaciales de la Ciudad de Bogotá y demás fuentes de información y entidades que dispongan en servicios geográficos información para el consumo. Desde las distintas entidades responsables de emitir lineamientos técnicos relacionados con modelos de planeación y gestión institucional,

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

8.034.649

Fuente de la información

DANE Proyecciones de población desagregadas por localidades 2018-2035

Localización

Ubicación general	Localización específica
<p>Región: Andina</p> <p>Departamento: Bogotá</p> <p>Municipio: Bogotá D.C.</p> <p>Centro Poblado: Urbano</p> <p>Resguardo:</p>	<p>Bogotá, la capital de Colombia, está situada en la región central del país, sobre la sabana de Bogotá, en la cordillera oriental de los Andes. Se encuentra a una altitud de aproximadamente 2.640 metros sobre el nivel del mar, lo que la convierte en una de las capitales más altas del mundo. Esta ubicación estratégica en el altiplano cundiboyacense le permite disfrutar de un clima templado y una posición privilegiada como centro económico, político y cultural del país. La ciudad se extiende a lo largo de un valle rodeado de montañas, con el cerro de Monserrate como uno de sus puntos más emblemáticos y elevados, ofreciendo vistas panorámicas de la metrópolis y sus alrededores.</p>
<p>Región: Andina</p> <p>Departamento: Bogotá</p> <p>Municipio: Bogotá D.C.</p> <p>Centro Poblado: Rural</p> <p>Resguardo:</p>	<p>Bogotá, la capital de Colombia, está situada en la región central del país, sobre la sabana de Bogotá, en la cordillera oriental de los Andes. Se encuentra a una altitud de aproximadamente 2.640 metros sobre el nivel del mar, lo que la convierte en una de las capitales más altas del mundo. Esta ubicación estratégica en el altiplano cundiboyacense le permite disfrutar de un clima templado y una posición privilegiada como centro económico, político y cultural del país. La ciudad se extiende a lo largo de un valle rodeado de montañas, con el cerro de Monserrate como uno de sus puntos más emblemáticos y elevados, ofreciendo vistas panorámicas de la metrópolis y sus alrededores.</p>

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

8.034.649

Fuente de la información

DANE Proyecciones de población desagregadas por localidades 2018-2035

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Andina Departamento: Bogotá Municipio: Bogotá D.C. Centro Poblado: Urbano Resguardo:	<p>Bogotá, la capital de Colombia, está situada en la región central del país, sobre la sabana de Bogotá, en la cordillera oriental de los Andes. Se encuentra a una altitud de aproximadamente 2.640 metros sobre el nivel del mar, lo que la convierte en una de las capitales más altas del mundo. Esta ubicación estratégica en el altiplano cundiboyacense le permite disfrutar de un clima templado y una posición privilegiada como centro económico, político y cultural del país. La ciudad se extiende a lo largo de un valle rodeado de montañas, con el cerro de Monserrate como uno de sus puntos más emblemáticos y elevados, ofreciendo vistas panorámicas de la metrópolis y sus alrededores.</p>	
Región: Andina Departamento: Bogotá Municipio: Bogotá D.C. Centro Poblado: Rural Resguardo:	<p>Bogotá, la capital de Colombia, está situada en la región central del país, sobre la sabana de Bogotá, en la cordillera oriental de los Andes. Se encuentra a una altitud de aproximadamente 2.640 metros sobre el nivel del mar, lo que la convierte en una de las capitales más altas del mundo. Esta ubicación estratégica en el altiplano cundiboyacense le permite disfrutar de un clima templado y una posición privilegiada como centro económico, político y cultural del país. La ciudad se extiende a lo largo de un valle rodeado de montañas, con el cerro de Monserrate como uno de sus puntos más emblemáticos y elevados, ofreciendo vistas panorámicas de la metrópolis y sus alrededores.</p>	

03 - Características demográficas de la población objetivo

Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la información
Etapa del ciclo de vida	Vejez 60 años y más	1.277.593	DANE Proyecciones de población desagregadas por localidades 2018-2035

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

DIFICULTAD EN LOS PROCESOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA INHERENTES EN EL EJERCICIO DE LA AUTORIDAD Y LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL DISTRITO

Objetivo general – Propósito

FORTALECER LOS PROCESOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA PARA MEJORAR LA EFECTIVIDAD DEL EJERCICIO DE LA AUTORIDAD Y DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL DISTRITO

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
459901800	Medido a través de: Número Meta: 1 Tipo de fuente: Informe	Documento oficial



02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
<p>Causa directa 1</p> <p>Insuficiente complementariedad entre los instrumentos de planeación</p>	Optimizar los procesos de formulación, actualización y seguimiento de los instrumentos de planeación ambiental distritales
<p>Causa indirecta 1.1</p> <p>Deficiencia en la coordinación entre las diferentes entidades y actores involucrados en la formulación y seguimiento de los instrumentos planeación ambiental</p>	Optimizar la coordinación entre entidades públicas distritales y otros actores interesados para la formulación y seguimiento de instrumentos de planeación ambiental
<p>Causa indirecta 1.2</p> <p>Falta de posicionamiento de los instrumentos de planeación ambiental</p>	Fortalecer los procesos de gestión ambiental a través del acompañamiento en la formulación, y seguimiento de los instrumentos de planeación ambiental
<p>Causa directa 2</p> <p>Dificultad en la planeación estratégica integrando la gestión del conocimiento ambiental como herramienta para mejorar el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito y la región</p>	Fortalecer la planeación estratégica articulando la gestión del conocimiento ambiental como herramienta para el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito y la región
<p>Causa indirecta 2.1</p> <p>Baja coordinación entre entidades públicas distritales y regionales para el diseño, implementación, evaluación y seguimiento de los instrumentos de planeación, territorial, económicos y financieros ambientales.</p>	Fortalecer la articulación entre entidades públicas distritales y regionales para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de los instrumentos ambientales de planeación, territorial, económicos y financieros
<p>Causa indirecta 2.2</p> <p>Limitada disponibilidad, calidad, oportunidad e interpretación de la información ambiental.</p>	Fortalecer la gestión de la información ambiental.
<p>Causa indirecta 2.3</p> <p>Baja capacidad de análisis de la información ambiental para la producción de insumos técnicos.</p>	Fortalecer la capacidad de análisis, modelamiento y generación de información ambiental.
<p>Causa indirecta 2.4</p> <p>Debilidad en el monitoreo y seguimiento a las acciones formuladas para la implementación, mantenimiento y mejora de las políticas del MIPG, que afectan el desempeño Institucional.</p>	Realizar monitoreo y seguimiento al cumplimiento de las acciones planteadas en el PAyS
<p>Causa directa 3</p> <p>Debilidades en la planeación y seguimiento de la inversión pública en el ejercicio de autoridad la y de gestión ambiental en el distrito y la región</p>	Potenciar los procesos y mecanismos para la planeación y seguimiento de la inversión pública en el ejercicio de autoridad l y de gestión ambiental en el distrito y la región
<p>Causa indirecta 3.1</p> <p>Debilidades en el apoyo a la formulación y seguimiento de proyectos de inversión.</p>	Fortalecer los procesos de formulación y seguimiento de proyectos, así como la apropiación de buenas prácticas para su ejecución .
<p>Causa indirecta 3.2</p> <p>Debilidades en la articulación de los procesos para acceder a oportunidades de financiación</p>	Mejorar los procesos de planificación de proyectos de inversión pública mediante la cual se pueda acceder a oportunidades de financiación

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Fortalecer la capacitación y el desarrollo de capacidades en materia de planeación estratégica y gestión ambiental al personal adscrito a la DPSIA	No	Completo
implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:

Costo - Eficiencia y Costo mínimo:

Evaluación multicriterio:

Alternativa 1. implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Documentos de lineamientos técnicos realizados de Fortalecimiento Planeación y Gestión del Conocimiento Ambiental

Medido a través de

Número

Descripción

Documento que contiene las acciones realizadas en el marco de la implementación de un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental,

Descripción de la Demanda

Desarrollar un programa de planeación y gestión del conocimiento ambiental que incluya lineamientos técnicos y herramientas para fortalecer los procesos de planeación estratégica y mejorar la efectividad del ejercicio de autoridad y de la gestión ambiental del Distrito Capital.

Descripción de la Oferta

La Secretaría Distrital de Ambiente ha avanzado en los insumos para el desarrollo del programa de planeación y gestión del conocimiento ambiental

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	1,00	-1,00
2021	0,00	1,00	-1,00
2022	0,00	1,00	-1,00
2023	0,00	1,00	-1,00
2024	1,00	1,00	0,00
2025	0,00	1,00	-1,00
2026	0,00	1,00	-1,00
2027	1,00	1,00	0,00

Alternativa: implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

Se propone implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental, el cual dará cuenta a través de un documento de la gestión realizada por la Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental (DPSIA) de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá, en cumplimiento de las obligaciones establecidas a través del artículo 13 del Decreto Distrital 109 de 2009, donde se define que la DPSIA tiene por objeto diseñar y formular políticas, estrategias, lineamientos, planes, programas y proyectos en el marco del desarrollo ambiental y sostenible del Distrito capital, y organizar el sistema de información ambiental, lo anterior fortalece la planeación estratégica y contribuye mejorando la efectividad del ejercicio de la Autoridad y de la gestión ambiental en el Distrito.

Así mismo, se incluyen tres (3) líneas de acción: mejora continua de las políticas ambientales a través de la formulación y seguimiento; planeación estratégica a través de la implementación y seguimiento de diferentes instrumentos incorporando la gestión del conocimiento ambiental; y planeación y seguimiento de proyectos de inversión.

Dichas líneas de acción permiten a la Secretaría Distrital de Ambiente, mejorar en la planeación estratégica a nivel distrital y regional logrando un efectivo ejercicio de la Autoridad y de la gestión ambiental. Lo que conlleva disminuir la degradación del ambiente, pérdida de servicios ecosistémicos y la vulnerabilidad a los efectos de la crisis climática, Aumentar el conocimiento de los recursos naturales y su relación con dinámicas regionales y mejorar la confianza de la ciudadanía frente a la inversión de recursos y la atención de necesidades, aportando al mejoramiento de la Calidad de vida de los habitantes del Distrito y la Región

Alternativa: implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
<p>Región: Andina</p> <p>Departamento: Bogotá</p> <p>Municipio: Bogotá D.C.</p> <p>Tipo de Agrupación:</p> <p>Agrupación:</p> <p>Latitud: 4,598</p> <p>Longitud: -74,08</p>	<p>Bogotá, la capital de Colombia, está situada en la región central del país, sobre la sabana de Bogotá, en la cordillera oriental de los Andes. Se encuentra a una altitud de aproximadamente 2.640 metros sobre el nivel del mar, lo que la convierte en una de las capitales más altas del mundo. Esta ubicación estratégica en el altiplano cundiboyacense le permite disfrutar de un clima templado y una posición privilegiada como centro económico, político y cultural del país. La ciudad se extiende a lo largo de un valle rodeado de montañas, con el cerro de Monserrate como uno de sus puntos más emblemáticos y elevados, ofreciendo vistas panorámicas de la metrópolis y sus alrededores.</p>

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Factores ambientales

Alternativa: implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 37.912.596.481,00

1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 8.590.907.000,00

Optimizar los procesos de formulación, actualización y seguimiento de los instrumentos de planeación ambiental distritales

Producto	Actividad:
1.1 Documentos de planeación (Producto principal del proyecto) Medido a través de: Número de documentos Cantidad: 25,0000 Costo: \$ 8.590.907.000,00	1.1.1 Formular y/o actualizar los instrumentos de planeación ambiental priorizados. Costo: \$ 3.547.550.000,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si
	1.1.2 Realizar el seguimiento a los instrumentos de planeación ambiental priorizados Costo: \$ 5.043.357.000,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si

2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 22.787.722.000,00

Fortalecer la planeación estratégica articulando la gestión del conocimiento ambiental como herramienta para el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito y la región

Producto	Actividad:
2.1 Documentos metodológicos Medido a través de: Número de documentos Cantidad: 4,0000 Costo: \$ 22.787.722.000,00	2.1.1 Fortalecer los mecanismos de coordinación interinstitucional a nivel distrital y regional para optimizar la planeación, ejecución y el seguimiento de las inversiones asociada al ejercicio de autoridad y de gestión ambiental de la SDA Costo: \$ 8.222.158.500,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si
	2.1.2 Realizar acciones para fortalecer la gestión de la información ambiental Costo: \$ 4.684.234.500,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si

Producto	Actividad:
2.1 Documentos metodológicos Medido a través de: Número de documentos Cantidad: 4,0000 Costo: \$ 22.787.722.000,00	2.1.3 Fortalecer la capacidad de análisis, modelamiento y generación de información ambiental. Costo: \$ 7.350.001.000,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si
	2.1.4 Realizar el acompañamiento, gestión, monitoreo y seguimiento al cumplimiento de las políticas de desempeño institucional del MIPG Costo: \$ 2.531.328.000,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si

3 - Objetivo específico 3 Costo: \$ 6.533.967.481,00

Potenciar los procesos y mecanismos para la planeación y seguimiento de la inversión pública en el ejercicio de autoridad I y de gestión ambiental en el distrito y la región

Producto	Actividad:
3.1 Documentos de evaluación Medido a través de: Número de documentos Cantidad: 43,0000 Costo: \$ 6.533.967.481,00	3.1.1 Realizar acciones de acompañamiento y seguimiento integral a nivel técnico y financiero para la gestión de proyectos de la entidad. Costo: \$ 4.929.657.000,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si
	3.1.2 Realizar acciones de actualización, implementación y seguimiento de las estrategias de Cooperación Internacional de la entidad Costo: \$ 1.604.310.481,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si

Alternativa: implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental

Actividad 1.1.1 Formular y/o actualizar los instrumentos de planeación ambiental priorizados.

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$113.145.000,00
1	\$1.122.644.000,00
2	\$828.837.000,00
3	\$1.482.924.000,00
Total	\$3.547.550.000,00

Periodo	Total
0	\$113.145.000,00
1	\$1.122.644.000,00
2	\$828.837.000,00
3	\$1.482.924.000,00
Total	

Actividad 1.1.2 Realizar el seguimiento a los instrumentos de planeación ambiental priorizados

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$872.233.500,00
1	\$748.429.500,00
2	\$1.243.255.500,00
3	\$2.179.438.500,00
Total	\$5.043.357.000,00

Periodo	Total
0	\$872.233.500,00
1	\$748.429.500,00
2	\$1.243.255.500,00
3	\$2.179.438.500,00
Total	

Actividad 2.1.1 Fortalecer los mecanismos de coordinación interinstitucional a nivel distrital y regional para optimizar la planeación, ejecución y el seguimiento de las inversiones asociada al ejercicio de autoridad y de gestión ambiental de la SDA

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$364.835.000,00
1	\$1.741.551.000,00
2	\$1.915.706.500,00
3	\$4.200.066.000,00
Total	\$8.222.158.500,00

Periodo	Total
0	\$364.835.000,00
1	\$1.741.551.000,00
2	\$1.915.706.500,00
3	\$4.200.066.000,00
Total	

Actividad 2.1.2 Realizar acciones para fortalecer la gestión de la información ambiental

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$601.032.000,00
1	\$1.114.702.500,00
2	\$1.197.660.500,00
3	\$1.770.839.500,00
Total	\$4.684.234.500,00

Periodo	Total
0	\$601.032.000,00
1	\$1.114.702.500,00
2	\$1.197.660.500,00
3	\$1.770.839.500,00
Total	

Actividad 2.1.3 Fortalecer la capacidad de análisis, modelamiento y generación de información ambiental.

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$433.261.832,00
1	\$2.275.945.000,00
2	\$2.266.595.000,00
3	\$2.374.199.168,00
Total	\$7.350.001.000,00

Periodo	Total
0	\$433.261.832,00
1	\$2.275.945.000,00
2	\$2.266.595.000,00
3	\$2.374.199.168,00
Total	

Actividad 2.1.4 Realizar el acompañamiento, gestión, monitoreo y seguimiento al cumplimiento de las políticas de desempeño institucional del MIPG

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$51.819.000,00
1	\$765.763.000,00
2	\$765.763.000,00
3	\$947.983.000,00
Total	\$2.531.328.000,00

Periodo	Total
0	\$51.819.000,00
1	\$765.763.000,00
2	\$765.763.000,00
3	\$947.983.000,00
Total	

Actividad 3.1.1 Realizar acciones de acompañamiento y seguimiento integral a nivel técnico y financiero para la gestión de proyectos de la entidad.

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$661.507.500,00
1	\$1.066.768.500,00
2	\$1.173.445.500,00
3	\$2.027.935.500,00
Total	\$4.929.657.000,00

Periodo	Total
0	\$661.507.500,00
1	\$1.066.768.500,00
2	\$1.173.445.500,00
3	\$2.027.935.500,00
Total	

Actividad 3.1.2 Realizar acciones de actualización, implementación y seguimiento de las estrategias de Cooperación Internacional de la entidad

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$306.417.000,00
1	\$350.253.500,00
2	\$385.279.000,00
3	\$562.360.981,00
Total	\$1.604.310.481,00

Periodo	Total
0	\$306.417.000,00
1	\$350.253.500,00
2	\$385.279.000,00
3	\$562.360.981,00
Total	

Alternativa: implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Operacionales	R1. El proyecto no cumple con los objetivos establecidos.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	*El proyecto no logra los resultados esperados. * Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Definir objetivos claros, medibles, alcanzables, relevantes y con un plazo determinado * Desarrollar indicadores
	Financieros	. El proyecto no cuenta con los recursos financieros necesarios para su ejecución.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 3. Moderado	* El proyecto se retrasa. * Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	Identificación de nuevas fuentes de financiamiento. * Realizar un análisis financiero detallado.
2-Componente (Productos)	Operacionales	R2. El proyecto no se ejecuta según lo planificado.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado	* El proyecto se retrasa y se sobreestima. * Se desperdician recursos * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Elaborar un plan de ejecución detallado. * Asignar recursos humanos, financieros y técnicos adecuados. * Establecer mecanismos de seguimiento y control. *Pólizas de cumplimiento
	Operacionales	R2. El proyecto no se ejecuta según lo planificado.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado	* El proyecto se retrasa y se sobreestima. * Se desperdician recursos * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Elaborar un plan de ejecución detallado. * Asignar recursos humanos, financieros y técnicos adecuados. * Establecer mecanismos de seguimiento y control. *Pólizas de cumplimiento
	Operacionales	El proyecto no se ejecuta según lo planificado.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado	* El proyecto se retrasa y se sobreestima. * Se desperdician recursos * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Elaborar un plan de ejecución detallado. * Asignar recursos humanos, financieros y técnicos adecuados. * Establecer mecanismos de seguimiento y control. *Pólizas de cumplimiento
3-Actividad y/o Entregable	Operacionales	Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado	* Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos. Contratación de personal especializado.
	Operacionales	. Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado	* Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos. Contratación de personal especializado
	Operacionales	Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado	Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos. Contratación de personal especializado
	Operacionales	Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado	Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos.

			Impacto: 3. Moderado		Contratación de personal especializado
Operacionales	Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado		Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos. Contratación de personal especializado.
Operacionales	Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado		* Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos. Contratación de personal especializado
Operacionales	Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado		Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos. Contratación de personal especializado.
Operacionales	Los productos generados no son utilizados por las partes interesadas	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 3. Moderado		Se desperdician recursos. * Se daña la reputación de la entidad pública.	* Involucrar a las partes interesadas en la generación de los diferentes productos. Contratación de personal especializado.

Alternativa: implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

El fortalecimiento de la planeación estratégica para la ciudad de Bogotá conlleva beneficios tanto económicos como sociales, los cuales están intrínsecamente relacionados con los servicios ecosistémicos que los ecosistemas de la ciudad proporcionan. Por ejemplo, mantener los espacios verdes y zonas como humedales, ofrece servicios ecosistémicos como la purificación del aire y de las aguas (Larreta

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Toneladas

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: Reducción de 4,3 millones de toneladas de CO₂eq, que corresponden a un valor económico de 121.790.980.512 pesos del año 2027.

Descripción Valor Unitario: 28.192 pesos (precio proyectado de la tonelada de CO₂eq para Colombia para el año 2027).

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	1,00	\$253.378.099,00	\$253.378.099,00
1	1,00	\$521.958.883,00	\$521.958.883,00
2	1,00	\$537.617.650,00	\$537.617.650,00
3	1,00	\$122.344.726.691,00	\$122.344.726.691,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	\$253.378.099,00	\$253.378.099,00
1	\$521.958.883,00	\$521.958.883,00
2	\$537.617.650,00	\$537.617.650,00
3	\$122.344.726.691,00	\$122.344.726.691,00

Alternativa 1

Flujo

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$202.702.479,2	\$0,0	\$0,0	\$3.404.250.832,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-3.201.548.352,8
1	\$417.567.106,4	\$0,0	\$0,0	\$9.186.057.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-8.768.489.893,6
2	\$430.094.120,0	\$0,0	\$0,0	\$9.776.542.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-9.346.447.880,0
3	\$97.875.781.352,8	\$0,0	\$0,0	\$15.545.746.649,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$82.330.034.703,8

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: implementar un (1) programa de planeación y de gestión del conocimiento ambiental					
\$44.461.140.028,71	103,52 %	\$2,39	\$3.990,80	\$32.064.714.613,66	\$13.723.760.607,71

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Documentos de planeación (Producto principal del proyecto)	\$290.960.572,58
Documentos metodológicos	\$4.802.656.059,45
Documentos de evaluación	\$129.769.210,73

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Optimizar los procesos de formulación, actualización y seguimiento de los instrumentos de planeación ambiental distritales

Producto

1.1. Documentos de planeación (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.1.1 Documentos de planeación realizados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 25,0000

Fórmula:

Es acumulativo: Si

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	4,0000	1	6,0000
2	8,0000	3	7,0000
Total:			25,0000

02 - Objetivo 2

2. Fortalecer la planeación estratégica articulando la gestión del conocimiento ambiental como herramienta para el ejercicio de la autoridad y la gestión ambiental en el distrito y la región

Producto

2.1. Documentos metodológicos

Indicador

2.1.1 Documentos metodológicos realizados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 4,0000

Fórmula:

Es acumulativo: Si

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000	1	1,0000
2	1,0000	3	1,0000
Total:			4,0000

03 - Objetivo 3

3. Potenciar los procesos y mecanismos para la planeación y seguimiento de la inversión pública en el ejercicio de autoridad I y de gestión ambiental en el distrito y la región

Producto

3.1. Documentos de evaluación

Indicador

3.1.1 Documentos de evaluación elaborados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 43,0000

Fórmula:

Es acumulativo: Si

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	4,0000	1	13,0000
2	13,0000	3	13,0000
		Total:	43,0000

Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto

Indicador

Actividades De Soporte Y Gestión De Procesos Realizadas

Medido a través de: Número

Código: 0400G031

Fórmula:

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: Actas de reunión. Acuerdos suscritos. Informes de seguimiento. Actos administrativos, Documentos técnicos y regulatorios, plataforma web, informes y reportes de los observatorios, informes de modelación, análisis y proyecciones y responde a la actividad: Realizar acciones para fortalecer la gestión de la información ambiental.

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	12	1	24
2	24	3	24
		Total:	84

Indicador

Cumplimiento del plan de fortalecimiento de la gestión y desempeño institucional

Medido a través de: Porcentaje

Código: 9900G136

Fórmula: (Plan de fortalecimiento de la gestión y desempeño institucional desarrollado / Plan de fortalecimiento de la gestión y desempeño institucional programado)*100

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: Actas de reunión. Acuerdos suscritos. Informes de seguimiento. Actos administrativos, Documentos técnicos y regulatorios, plataforma web, informes y reportes de los observatorios, informes de modelación, análisis y proyecciones, y responde a la actividad Realizar la gestión, monitoreo y seguimiento al cumplimiento de las políticas de desempeño institucional del MIPG.

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	100	1	100
2	100	3	100
		Total:	400

Indicador

Documentos de soporte elaborados

Medido a través de: Número

Código: 0400G090

Fórmula: sumatoria de documentos elaborados

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: Resolución o Decreto de adopción o aprobación, Documento CONPES, actas de concertación, acta de pre-consulta, acta de consulta previa, acuerdos protocolizados, acta seguimiento de acuerdos, informes y responde a la actividad: Formular y/o actualizar los instrumentos de planeación ambiental priorizados.

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	4	1	6
2	8	3	7
		Total:	25

Indicador

Informes de seguimiento realizados

Medido a través de: Número

Código: 1000G664

Fórmula: Sumatoria de informes realizados

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Acta seguimiento de acuerdos, informes y corresponde a la actividad: Realizar el seguimiento a los instrumentos de planeación ambiental priorizados

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	3	1	2
2	5	3	4
		Total:	14

Indicador

INFORMES PRESENTADOS

Medido a través de: Número

Código: 9900G082

Fórmula: I2 = I1 - I0

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Reportes SEGPLAN, reportes de seguimiento en el aplicativo SUIF, informes de gestión, actas de reunión, Memorias, informes de seguimiento, asistencias, correo, ponencias, documento del convenio, MOU, convenio, alianza, carta de intención, actas de reunión, otros, y responde a la actividad: Realizar acciones de actualización, implementación y seguimiento de las estrategias de Cooperación Internacional de la entidad

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	1	1	2
2	2	3	2
		Total:	7

Indicador

Informes técnicos y financieros de ejecución presentados

Medido a través de: Número

Código: 2000G033

Fórmula: Sumatoria del número de informes técnicos y financieros de ejecución del proyecto que se presentan a las instancias públicas de seguimiento y evaluación de acuerdo con la metodología que defina Colciencias

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Reportes SEGPLAN, reportes de seguimiento en el aplicativo SUIF, informes de gestión, actas de reunión, Memorias, informes de seguimiento, asistencias, correo, ponencias, documento del convenio, MOU, convenio, alianza, carta de intención, actas de reunión, otros, y corresponde a la actividad: Realizar acciones de acompañamiento y seguimiento integral a nivel técnico y financiero para la gestión de proyectos de la entidad.

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	4	1	13
2	13	3	13
		Total:	43

Indicador

Instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados

Medido a través de: Número

Código: 0900G204

Fórmula: Número de Instrumentos de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: Actas de reunión. Acuerdos suscritos. Informes de seguimiento. Actos administrativos, Documentos técnicos y regulatorios, plataforma web, informes y reportes de los observatorios, informes de modelación, análisis y proyecciones y responde a la actividad Fortalecer los mecanismos de coordinación interinstitucional a nivel distrital y regional para optimizar la planeación, ejecución y el seguimiento de las inversiones asociada al ejercicio de autoridad y de gestión ambiental de la SDA.

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	2	1	3
2	3	3	3
		Total:	11

Indicador

Sistemas De Información Diseñados, Actualizados O En Funcionamiento

Medido a través de: Número

Código: 0900G110

Fórmula: g

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: Actas de reunión. Acuerdos suscritos. Informes de seguimiento. Actos administrativos, Documentos técnicos y regulatorios, plataforma web, informes y reportes de los observatorios, informes de modelación, análisis y proyecciones y responde a la actividad: Fortalecer la capacidad de análisis, modelamiento y generación de información ambiental.

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	1	1	1
2	2	3	1
		Total:	5

Esquema financiero

01 - Clasificación presupuestal

Programa presupuestal

4599 - Fortalecimiento a la gestión y dirección de la administración pública territorial

Subprograma presupuestal

0900 INTERSUBSECTORIAL AMBIENTE

02 - Resumen fuentes de financiación

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Período	Valor
Inversión	BOGOTÁ, D.C.	Municipios	Propios	0	\$3.404.250.832,00
				1	\$9.186.057.000,00
				2	\$9.776.542.000,00
				3	\$15.545.746.649,00
				Total	\$37.912.596.481,00
	Total Inversión				\$37.912.596.481,00
Total					\$37.912.596.481,00

Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	FORTALECER LOS PROCESOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA PARA MEJORAR LA EFECTIVIDAD DEL EJERCICIO DE LA AUTORIDAD Y DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL DISTRITO	459901800	Tipo de fuente: Informe Fuente: Documento oficial	Falta de experiencia del personal Falta de participación de los interesados., Recortes presupuestarios Dificultades para obtener financiamiento externo.
Componentes (Productos)	1.1 Documentos de planeación (Producto principal del proyecto)	Documentos de planeación realizados	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Resolución o Decreto de adopción o aprobación, Documento CONPES, actas de concertación, acta de pre-consulta, acta de consulta previa, acuerdos protocolizados, acta seguimiento de acuerdos, informes	* Falta de recursos. * Problemas de gestión. * Retrasos en la concertación de acuerdos protocolizados de consulta previa. * Eventos de fuerza mayo
	2.1 Documentos metodológicos	Documentos metodológicos realizados	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Actas de reunión. Acuerdos suscritos. Informes de seguimiento. Actos administrativos, Documentos técnicos y regulatorios, plataforma web, informes y reportes de los observatorios, informes de modelación, análisis y proyecciones..	* Falta de recursos. * Problemas de gestión. * Retrasos en la concertación de acuerdos protocolizados de consulta previa. * Eventos de fuerza mayo
	3.1 Documentos de evaluación	Documentos de evaluación elaborados	Tipo de fuente: Informe Fuente: Reportes SEGPLAN, reportes de seguimiento en el aplicativo SUIF, informes de gestión, actas de reunión, Memorias, informes de seguimiento, asistencias, correo, ponencias, documento del convenio, MOU, convenio, alianza, carta de intención, actas de reunión, otros.	* Falta de recursos. * Problemas de gestión. * Retrasos en la concertación de acuerdos protocolizados de consulta previa. * Eventos de fuerza mayo
Actividades	1.1.1 - Formular y/o actualizar los instrumentos de planeación ambiental priorizados.(*) 1.1.2 - Realizar el seguimiento a los instrumentos de planeación ambiental priorizados(*)	Nombre: Documentos de soporte elaborados Unidad de Medida: Número Meta: 25.0000 Nombre: Instrumentos	Tipo de fuente: Fuente:	Falta de experiencia del personal Falta de participación de los interesados.

		<p>de evaluación y seguimiento elaborados, optimizados y/o actualizados</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 11.0000</p>		
		<p>Nombre: Actividades De Soporte Y Gestión De Procesos Realizadas</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 84.0000</p>		
		<p>Nombre: Sistemas De Información Diseñados, Actualizados O En Funcionamiento</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 5.0000</p>		
		<p>Nombre: Cumplimiento del plan de fortalecimiento de la gestión y desempeño institucional</p> <p>Unidad de Medida: Porcentaje</p> <p>Meta: 400.0000</p>		
		<p>Nombre: INFORMES PRESENTADOS</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 7.0000</p>		
		<p>Nombre: Informes de seguimiento realizados</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 14.0000</p>		
		<p>Nombre: Informes técnicos y financieros de</p>		

		<p>ejecución presentados</p> <p>Unidad de Medida: Número</p> <p>Meta: 43.0000</p>		
	<p>2.1.1 - Fortalecer los mecanismos de coordinación interinstitucional a nivel distrital y regional para optimizar la planeación, ejecución y el seguimiento de las inversiones asociada al ejercicio de autoridad y de gestión ambiental de la SDA(*)</p> <p>2.1.2 - Realizar acciones para fortalecer la gestión de la información ambiental(*)</p> <p>2.1.3 - Fortalecer la capacidad de análisis, modelamiento y generación de información ambiental. (*)</p> <p>2.1.4 - Realizar el acompañamiento, gestión, monitoreo y seguimiento al cumplimiento de las políticas de desempeño institucional del MIPG(*)</p>		<p>Tipo de fuente:</p> <p>Fuente:</p>	<p>Falta de experiencia del personal Falta de participación de los interesados.</p>
	<p>3.1.1 - Realizar acciones de acompañamiento y seguimiento integral a nivel técnico y financiero para la gestión de proyectos de la entidad. (*)</p> <p>3.1.2 - Realizar acciones de actualización, implementación y seguimiento de las estrategias de Cooperación Internacional de la entidad(*)</p>		<p>Tipo de fuente:</p> <p>Fuente:</p>	<p>Falta de experiencia del personal Falta de participación de los interesados.</p>

(*) Actividades con ruta crítica